arXiv:1412.5066v1 [math.CO] 16 Dec 2014

# Равномерная рекуррентность морфических слов

И. Митрофанов *

## 1 Введение.

Бесконечное вправо слово $W$ над конечным алфавитом называется *равномерно рекуррентным*, если для любого конечного подслова $u$ существует такое $k \in \mathbb{N}$, что $u$ встречается в любом подслове слова $W$ длины $k$.

Понятие равномерной рекуррентности возникло из динамических систем (равномерная рекуррентность слова означает, что порождённый им субшифт минимален), также его можно рассматривать как одно из обобщений свойства периодичности бесконечного слова [2].

В работах [1] и [2] изучается равномерная рекуррентность (почти периодичность) *морфических слов* и ставится алгоритмическая задача проверки равномерной рекуррентности морфических слов:

**Вход:** два конечных алфавита $A$ и $B$, подстановка $\varphi : A^* \to A^*$, продолжающаяся над буквой $a_1 \in A$, кодирование $\psi : A^* \to B^*$.
**Вопрос:** является ли слово $\psi(\varphi^\infty(a_1))$ равномерно рекуррентным?

В работе [1] был найден алгоритм проверки равномерной рекуррентности для двух классов морфических слов: для *чисто морфических* (то есть для слов вида $\varphi^\infty(a_1)$) и для *автоматных последовательностей*, то есть для подстановочных систем с условием $|\varphi(a_i)| = |\varphi(a_j)|$ для любых $i$ и $j$.

Также в [1] и [2] была высказана гипотеза, что задача проверки равномерной рекуррентности алгоритмически разрешима для любого морфического слова.

Автор и F.Durand независимо получили доказательство этой гипотезы:

*работа выполнена при частичной финансовой поддержке фонда Дмитрия Зимина “Династия"и гранта РФФИ № 14-01-00548

**Теорема 1.1.** *[3, 4] Задача проверки равномерной рекуррентности морфических слов алгоритмически разрешима.*

Доказательство автора опиралось на результат совместной с А.Я.Беловым статьи [5], позже было получено другое доказательство.

# 2 План построения алгоритма.

Сформулируем следующую алгоритмическую задачу, известную как HD0L-periodicity problem:

**Вход:** два конечных алфавита $A$ и $B$, подстановка $\varphi : A^* \to A^*$, продолжающаяся над буквой $a_1 \in A$, кодирование $\psi : A^* \to B^*$.
**Вопрос:** является ли слово $\psi(\varphi^\infty(a_1))$ периодичным с некоторого момента?

Автор и F.Durand независимо установили, что

**Теорема 2.1.** *[6, 7, 8] HD0L-periodicity problem алгоритмически разрешима.*

В построении алгоритма важную роль играет свойство минимальностя языков равномерно-рекуррентных слов.

**Предложение 2.2.** *Пусть $W_1$ и $W_2$ – два сверхслова такие, что $W_2$ равномерно рекуррентно и все конечные подслова $W_2$ являются подсловами $W$. Тогда $W_1$ равномерно рекуррентно если и только если все его подслова являются подсловами $W_2$.*

## Замены подстановочной системы.

Пусть нужно определить равномерную рекурренность сверхслова $W = \psi(\varphi^\infty(a_1))$.

Прежде всего, можно считать, что морфизм $\varphi$ нестирающий, т.е. $|\varphi(a)| > 0$ для любой буквы $a \in A$.

Это следует из следующей теоремы:

**Теорема 2.3** ([9], часть 7)**.** *Пусть $f : A^* \to B^*$ и $g : A^* \to A^*$ — произвольные морфизмы, и пусть $f(g^\infty(a_1))$ — бесконечное вправо слово. Тогда существует алфавит $A'$, буква $a'_1 \in A'$, нестирающая подстановка $\varphi : A'^* \to A'^*$, продолжаемая над $a'_1$, и кодирование $\tau : A' \to B$ такие, что $f(g^\infty(a_1)) = \tau(\varphi^\infty(a'_1))$.*

Более того, новые морфизмы можно найти алгоритмически.

Слово $w \in A^*$ называется *$\varphi-$ограниченным*, если последовательность длин

$$w, \varphi(w), \varphi^2(w), \varphi^3(w), \ldots$$

с какого-то места зацикливается.

Иначе $|\varphi^n(w)| \to \infty$ при $n \to \infty$ и $w$ называется *$\varphi-$растущим*. Конечное слово является $\varphi-$ограниченным если и только если оно состоит из $\varphi-$ограниченных символов.

**Лемма 2.4.** *Следующая задача алгоритмически разрешима:*

**Вход:** *подстановка $\sigma$ и буква $a$.*

**Выход:** *1. Ответ на вопрос «верно ли, что набор $\sigma-$ограниченных подслов сверхслова $\sigma^\infty(a)$ бесконечен?»*
*2. Если ответ на первый вопрос «да», то такое конечное непустое слово $U$, что $\sigma^\infty(a)$ содержит любую степень этого слова $U^k$.*
*3. Если ответ на первый вопрос «нет», то список всех $\sigma-$ограниченных подслов $\sigma^\infty(a)$.*

Применим алгоритм из этой леммы к $\varphi$ и $a_1$. Дальнейшее зависит от того, какой ответ получен на первый вопрос.

**1. Набор бесконечен.** Тогда любое конечное подслово слова периодичного сверхслова $(\psi(U))^\infty$ является подсловом $W$. Так как чисто периодичное слово является равномерно рекуррентным, то, согласно лемме 2.2, $W$ может быть равномерно рекуррентно в том и только том случае, если оно периодично. По теореме 2.1 периодичность $W$ алгоритмически определяется, следовательно, определяется и равномерная рекуррентность.

**2. Набор конечен.** В этом случае можно найти ещё более «хорошую» подстановочную систему, порождающую такое же сверхслово.

**Лемма 2.5.** *[1, 10] Пусть в $\varphi^\infty(a_1)$ конечное число $\varphi$-ограниченных подслов. Тогда можно построить конечный алфавит $C$, подстановку $g : C^* \to C^*$, продолжающуюся над буквой $c_1 \in C$ и нестирающий морфизм $h : C^* \to A$ такие, что*
*1. $\varphi^\infty(a_1) = h(g^\infty(c_1))$;*
*2. Все буквы алфавита $C$ являются $g$-растущими.*

Таким образом, задача 1.1 сводится к такой задаче:
**Вход:** подстановочная система $(A, a_1, \varphi, B, \psi)$, где все буквы алфавита $A$ являются $\varphi$-растущими, а $\psi$ – нестирающий морфизм.
**Вопрос:** является ли слово $\psi(\varphi^\infty(a_1))$ равномерно рекуррентным?

Назовём подстановку $\sigma$, действующую на алфавите $S$, *примитивной*, если существует такое натуральное $k$, что для любых двух букв $s_i, s_j \in S$ выполнено $s_i \in \sigma^k(s_j)$.

Широко известен следующий классический результат:

**Предложение 2.6.** *[9] Если $\sigma : A^* \to A^*$ – примитивная подстановка, а $h : A^* \to B^*$ – произвольный нестирающий морфизм, то слово $h(\varphi^\infty(a_1))$ является равномерно рекуррентным.*

Далее мы будем сравнивать множество подслов $\psi(\varphi(a_1))$ и некоторого сверхслова, порождённого примитивной подстановкой.

**Лемма 2.7.** *[1] Пусть все буквы алфавита $A$ являются $\varphi$- растущими. Тогда можно найти в алфавите $A$ подмножество $A' \subseteq A$ такое, что некоторая степень $\varphi$ является в ограничении на $A'$ примитивной подстановкой, продолжающейся над $a' \in A'$.*

Сверхслово $W' = \psi(\varphi^\infty(a'))$ является равномерно рекуррентным и все его слова являются подсловами сверхслова $W = \psi(\varphi^\infty(a_1))$. Согласно 2.2, $W$ равномерно рекуррентно если и только если любое его конченое подслово является подсловом $W'$.

Согласно 2.1, можно проверить периодичность слов $W$ и $W'$. Если $W'$ периодично, то равномерная рекуррентность $W$ равносильна периодичности $W$. Далее полагаем, что $W'$ оказалось непериодично.

## Исследование скоростей роста букв.

**Предложение 2.8.** *Пусть $\sigma : A^* \to A^*$ — произвольная подстановка. Тогда для любой буквы $a \in A$ выполняется одно из условий:*
*$\exists k \in \mathbb{N} : \sigma^k(a)$ — пустое слово.*
*Существуют числа $d(a) \in \mathbb{N}_0, c(a) \in \mathbb{R}_+, C(a) \in \mathbb{R}, \theta(a) \in \mathbb{R}$ такие, что для всех натуральных $n$ выполнено*

$$c(a) < \frac{\sigma^n(a)}{c(a)n^{d(a)}\theta(a)^n} < C(a).$$

Если подстановка $\varphi$ – нестирающая, то для любой буквы $a \in A$ выполняется второе условие. Пара $(d(a), \theta(a))$ называется *скоростью роста* буквы $a$.

Скорости роста можно сравнивать: $(d_1, \theta_1) < (d_2, \theta_2)$ если $\theta_1 < \theta_2$ или $\theta_1 = \theta_2$ и $d_1 < d_2$.

Положим $(D, \Theta) = \max_{a_i \in A}(d(a_i), \theta(a_i))$. Все буквы $a$ со скоростью роста $(D, \Theta)$ назовём *$\varphi$-быстрорастущими.* Понятно, что одной их $\varphi$-быстрорастущих букв является $a_1$.

**Лемма 2.9.** *В сверхслове $W = \varphi^\infty(a_1)$ бесконечно много быстрорастущих букв.*

**Лемма 2.10.** *Если $W = \varphi^\infty(a_1)$ равномерно рекуррентно, то в $W$ не может встретиться подслово вида $a_i U a_j$, где $a_i$ и $a_j$ – $\varphi$-быстрорастущие буквы, а $U$ – непустое слово без $\varphi$-быстрорастущих букв.*

Отсюда следует, что либо все буквы $A$ имеют одинаковую скорость роста (при этом $D = 0$), либо слово $W$ не является равномерно рекуррентным.

**Предложение 2.11.** *Следующая задача алгоритмически разрешима:*
**Вход:** *Подстановочная система $(A, a_1, \varphi, B, \psi)$*
**Вопрос:** *Верно ли, что у всех букв $a_i \in A$ одинаковая скорость роста? Если да, то найти такие числа $K_1$, $K_2$, $1 < \Theta_1 < \Theta_2$, что для некоторого $\theta \in [\Theta_1; \Theta_2]$ и всех $a_i \in A$, $k \in \mathbb{N}$ выполнено $K_1\lambda^k < |\psi(\varphi^k(a_i))| < K_2\lambda^k$.*

Таким образом, из лемм 2.2 и 2.7 следует, что задача о равномерной рекуррентности сводится к следующей алгоритмической задаче:

**Дано:**
1. Три конечных алфавита $A$, $B$, $C$;
2. Числа $K_1$, $K_2$, $1 < \Theta_1 < \Theta_2$;
3. Четыре морфизма $\varphi : A^* \to A^*$, $\psi : A^* \to C^*$, $g : B^* \to B^*$, $h : B^* \to C^*$ такие, что

a) все морфизмы нестирающие;

b) морфизм $g$ продолжается над $b_1$, морфизм $\varphi$ примитивен и продолжается над $a_1 \in A$;

c) для некоторого $\lambda \in [\Theta_1; \Theta_2]$ и всех $a_i \in A$, $b_j \in B$, $k \in \mathbb{N}$ выполнено $K_1\lambda^k < |\psi(\varphi^k(a_i))| < K_2\lambda^k$ и $K_1\lambda^k < |h(g^k(b_j))| < K_2\lambda^k$.

d) сверхслово $\psi(\varphi^\infty(a_1))$ непериодично;

**Определить:** верно ли, что любое подслово сверхслова $h(g^\infty(b_1))$ является подсловом сверхслова $\psi(\varphi^\infty(a_1))$?

**Теорема 2.12.** *Эта задача алгоритмически разрешима.*

Дальнейшие конструкции строятся для доказательства теоремы 2.12.

## Схемы расположения подслов.

*Узлом* конечного слова $u$ длины $n$ будем называть одну из $n+1$ позиций: начало слова (*начальный* узел), конец слова (*конечный* узел) или один из $n-1$ промежутков между его буквами (*обычный* узел).

Каждые пара узлов определяет некоторое подслово в $u$, возможно, пустое.

Пусть $U = (U_1, U_2, \ldots, U_n)$ и $u = (u_1, u_2, \ldots, u_m)$ – два упорядоченных множества конечных слов над одним и тем же алфавитом. Для каждого $U_i \in U$ определим множество *интересных* узлов: начальный, конечный, а также все те узлы, которые являются концами или началами каких-либо вхождений слов из $u$.

Назовём *схемой расположения подслов* для $U$ и $u$ следующую пару:

1. Упорядоченное множество из $n$ чисел $t_1, t_2, \ldots, t_n$, где $t_i$ – это число интересных узлов в слове $U_i$.

2. Таблицу размером $n \times m$, в клетках которой находятся множества упорядоченных пар чисел, полученные по следующему правилу: в клетке, стоящей на строке $i$ в столбце $j$ парами чисел, не превосходящих $t_i$, описываются все вхождения слова $u_j$ в $U_i$ (каждая пара чисел задаёт начало и конец некоторого вхождения).

Такую схему будем обозначать $S(U, u)$. Далее схемы вхождений подслов часто называются просто *схемами*.

**Пример 2.13.** $n = 3$, $m = 2$, $U_1 = abcabc$, $U_2 = bcabca$, $U_3 = bbbbbc$, $u_1 = abc$, $u_2 = bc$.

В слове $U_1$ пять интересных узлов: ${}_1a_2bc_3a_4bc_5$.

В слове $U_2$ также пять интересных узлов: ${}_1bc_2a_3bc_4a_5$.

А в слове $U_3$ три интересных узла: ${}_1bbbb_2bc_3$.

Тогда $S((U_1, U_2, U_3), (u_1, u_2))$ состоит из вектора $(5, 5, 3)$ и следующей таблицы:

| | |
|---|---|
| (1,3), (3,5) | (2,3), (4,5) |
| (2,4) | (1,2), (3,4) |
| $\emptyset$ | (2,3) |

Упорядоченное множество подслов слова $\varphi^\infty(a_1)$, состоящих из одной или двух букв, назовём *порождающими словами* и будем обозначать $A_G$. Все слова из $A_G$ алгоритмически находятся, порядок на $G$ выбирается произвольный.

Введём обозначения: $U^k := \{\psi(\varphi^k(x)) | x \in A_G\}$, $V^k := \{h(g^k(x)) | x \in B\}$. Мы считаем, что элементы множества $U^k$ упорядочены так же, как

соответствующие элементы $A_G$, а элементы $V^k$ упорядочены так же, как буквы в алфавите $B$.

**Предложение 2.14.** *[9] Существует такое $K(I)$, что если $u_1$ и $u_2$ — два подслова сверхслова $\psi(\varphi^\infty(a_1))$ такие, что $|u_2| > K(I)|u_1|$, то $u_1$ является подсловом $u_2$.*

Запись $d(I)$ означает, что $d$ – это число, алгоритмически определяемое по входным данным.

**Лемма 2.15.** *Можно алгоритмически найти число $d(I)$ такое, что из условий $k_1 > l_1 + d(I)$, $k_2 > l_2 + d(I)$ и $S(U^{k_1}, V^{l_1}) = S(U^{k_2}, V^{l_2})$ следует $S(U^{k_1+1}, V^{l_1+1}) = S(U^{k_2+1}, V^{l_2+1})$. Равенство схем вхождения подслов следует понимать как совпадение таблиц.*

Доказательство основано на двух леммах:

**Лемма 2.16.** *$S(U^k, V^{l+1})$ можно однозначно определить по $S(U^k, V^l)$.*

**Лемма 2.17.** *Пусть известна схема $S(U^k, V^l)$ и кроме этого известно, что $\min_i(|U^k|) > 2\max_j(|V_j|)$. Тогда можно алгоритмически найти $S(U^{k+1}, V^l)$.*

## Алгоритм для задачи 2.12

.

*Размером* схемы вхождения подслов будем называть наибольшее количество элементов в клетках соответствующей таблицы. Так, размер схемы из примера 2.13 равен 2.

Выберем $D(I)$ такое, что $D(I) > d(I)$ и $D(I) > \log_{\Theta_1}(\frac{K(I)K_2}{K_1})$.

Рассмотрим последовательность схем $S(U^{k+D(I)}, V^k)$ при $k = 1, 2, 3, \ldots$

Положим $N(I) = \lceil \frac{2K_2}{K_1} K(I)\Theta_2^{D(I)} \rceil$.

Из непериодичности $\psi(\varphi^{\infty(a_1)})$ следует

**Лемма 2.18.** *При любом $k$ размер схемы $S(U^{k+D(I)}, V^k)$ не превосходит $N(I)$.*

Теперь можно привести псевдокод алгоритма, решающего задачу 2.12:

**Алгоритм 2.19.**

1. *Вычислить $D(I)$ и $N(I)$;*
2. *Последовательно для всех натуральных $k$ строить $S(U^{k+D(I)}, V^k)$, пока две из построенных схем не совпадут.*
3. *Если в двух совпавших схемах есть пустые клетки, то ответ «нет», иначе ответ «да».*

Правильность работы алгоритма следует из лемм 2.15 и 2.14.

# Благодарности

Автор благодарит А.Я.Белова, А.В.Михалёва и Ф.Дюранда за внимание к работе.

# Список литературы

[1] Francois Nicolas, Yuri Pritykin. On uniformly recurrent morphic sequences// International Journal of Foundations of Computer Science, Vol. 20, No. 5 (2009) 919–940

[2] Ан. А. Мучник, Ю. Л. Притыкин, А. Л. Семенов, "Последовательности, близкие к периодическим"// УМН, 64:5(389) (2009), 21-96

[3] I. Mitrofanov. On uniform recurrence of HD0L systems. arXiv:1111.1999 (2011)

[4] F.Durand. Decidability of the HD0L ultimate periodicity problem. arXiv:1111.3268v1 (2011).

[5] Alexei Kanel-Belov, Ivan Mitrofanov. Periodicity of Rauzy scheme and substitutional systems.

[6] F. Durand, HD0L $\omega$-equivalence and periodicity problems in the primitive case (to the memory of G. Rauzy), accepted in J. of Uniform Distribution Theory.

[7] I.Mitrofanov. A proof for the decidability of HD0L ultimate periodicity. arXiv:1110.4780(2011).

[8] И. В. Митрофанов, «Периодичность морфических слов», Фундамент. и прикл. матем., 18:4 (2013), 107–119

[9] J.-P. Allouche and J. Shallit. Automatic Sequences: Theory, Applications, Generalizations. Cambridge University Press, 2003.

[10] J.-J. Pansiot. Complexit e des facteurs des mots in nis engendr es par morphismes it er es. In Proceduings of ICALP'84, volume 172 of Lecture Notes in Computer Science, pages 380-389. Springer-Verlag, 1984.